

Дальневосточный федеральный университет
Школа гуманитарных наук
Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
Социологический факультет
Федеральный научно-исследовательский
социологический центр РАН

ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ: РОССИЯ И СТРАНЫ АТР

МАТЕРИАЛЫ
III ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

Владивосток

9–10 ноября 2017 года

Научное электронное издание



© ФГАОУ ВО «ДВФУ», 2017
ISBN 978-5-7444-4176-0

УДК 316.42

ББК 60.56

П78

Редакционная коллегия:

И.Г. Кузина, канд. ист. наук, профессор (отв. ред.);

А.В. Винокурова, канд. социол. наук, доцент;

О.В. Заяц, канд. социол. наук, доцент;

В.В. Зырянов, канд. экон. наук, доцент;

Е.Ю. Костина, канд. социол. наук, доцент.

Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР [Электронный ресурс] : материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Владивосток, 9–10 ноября 2017 г. / [отв. ред. И.Г. Кузина]. – Электрон. дан. – Владивосток : Дальневост. федерал. ун-т, 2017. – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/science/publishing-activities/catalogue-of-books-fefu/>. – Загл. с экр. – ISBN 978-5-7444-4176-0.

В издание включены материалы выступлений участников третьей всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР», которая уже стала традиционным мероприятием для Школы гуманитарных наук ДВФУ. Конференция проводилась при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-01-20512. Материалы конференции объединены общей проблемой применения естественнонаучных методов в количественных и качественных социологических исследованиях. Особое внимание уделено вопросам теории и практики проведения социологических исследований в России и АТР.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

Веб-браузер Internet Explorer версии 6.0 или выше, Opera Версии 7.0 или выше, версии 1.5 или выше, Google Chrome 3.0 или выше.

Компьютер с доступом к сети Интернет.

Минимальные требования к конфигурации и операционной системе компьютера определяются требованиями перечисленных выше программных продуктов.

© ФГАОУ ВО «ДВФУ», 2017

Размещено на сайте 14.12.2017 г.

Объем 3,8 Мб

Дальневосточный федеральный университет

690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8

E-mail: editor_dvfu@mail.ru

Тел.: (423) 226-54-43, 265-24-24 (доб. 2383)

<i>Грабельных Т.И.</i> Значение социологического исследования и социологической экспертизы на новом этапе развития гражданского общества в России.....	228
<i>Грибова К.Л.</i> Социальное пространство в условиях глобализации.....	231
<i>Григоричев К.В.</i> Past dependence и неформальность российских пригородов.....	234
<i>Григорьева Л.Ю.</i> Категории патернов коммуникации: «информация», «граница» и «диссипация» в исследовании медиа-реальности. Основные принципы постнеклассической парадигмы социосинергетики.....	237
<i>Грудина Т.Н.</i> Традиции и обычаи царской семьи Романовых: контент-анализ семейных дневников.....	240
<i>Ефимова В.Л.</i> Визуальные исследования феномена моды в социологии культуры: возможности и перспективы.....	243
<i>Кабайкина О.В.</i> Интервью как метод изучения гендерного неравенства в трудовой сфере российского общества.....	245
<i>Кадиров Н.Т.</i> Методология сбора и анализа данных для оценки состояния системы трансактивной памяти в команде.....	247
<i>Каменский Е.Г.</i> Модное потребление «техно» как фактор трансформации социальных структур	251
<i>Комарова А.Н.</i> Роль социологии в изучении актуальных вопросов киберсоциализации	253
<i>Костина Е.Ю., Семенов С.А.</i> Качественные методы социологии в исследовании социального здоровья	255
<i>Кривошеев В.В.</i> Цифровая социология: необходимость уточнения основных характеристик современного социального познания	257
<i>Крошкина М.С.</i> Основные подходы к пониманию жизненных стратегий молодежи	258
<i>Лапишов В.А.</i> Социальный капитал современного российского общества	260
<i>Лядова А.В.</i> Трансформация института медицины и развитие новых социальных практик в сфере охраны здоровья	263
<i>Манцева Е.Р.</i> Характер знаний в сети Интернет: социологический анализ	264
<i>Мартыненко Т.С.</i> Картографирование как метод изучения социального неравенства.....	267
<i>Надток С.А.</i> Синергетический подход в социальных науках.....	269
<i>Нефедев С.Н.</i> Глобализация и консервативная версия «конца истории».....	271
<i>Панфилова А.О.</i> Визуальные методы в социологическом изучении города	273
<i>Подъячев К.В.</i> Качественные методы и «национальная социология»: к вопросу о теоретико-методологических аспектах изучения особенностей социальных процессов в России	275
<i>Сапрыкина И.Э.</i> Количественные и качественные методы в исследовании имиджа образовательных организаций.....	278
<i>Сушко В.А.</i> Сетевой анализ как метод исследования в социальных науках.....	279
<i>Толвайшиц Л.</i> Применение метода составного нарратива в выработке рекомендаций по брендированию Сербии	282
<i>Тюплина И.А.</i> Качественные методы в социологии города: методология Ф. Знанецкого.....	285
<i>Хатнюк Н.Н.</i> Опыт качественного исследования образа Родины в школьных рисунках.....	288
<i>Щеткина И.А.</i> Культурологические парадигмы исследования качества жизни.....	290
<i>Яровая В.Е.</i> О методах изучения потребительского поведения детей в магазине	293
<i>Ćeranić Goran</i> Social capital concept.....	295
<i>Krivokapić Nataša</i> Media and society.....	298
<i>Samardžić Obrad</i> Socio-cultural aspects of time	300
<i>Živković Predrag</i> Totalitarianism – the living content of globalization.....	302
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	305

МОДНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ «ТЕХНО» КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СТРУКТУР*

Каменский Е.Г.

Говоря о социальных последствиях технологической конвергенции, можно утверждать, что техно-среды объективно стали сегодня параметром порядка социальной системы. При этом в условиях технологической глобализации, ее многоаспектного понимания и интерпретации, вариативности социальной репрезентации, базовой характеристикой ситуации выступает «нестабильность». Констатируемая повсеместно, нестабильность также является неким инвариантом описания современного состояния структуры социокультурной среды.

В таком контексте активно происходят процессы трансформации системно-структурных, матричных пространств, содержащих ценностно-нормативные и, следовательно, смысловые координаты широчайшего спектра социальных отношений на всех уровнях и во всех типах связей. Последние, в свою очередь, воспроизводят и изменяют социальный конструкт, и обеспечивают эволюционность или революционность процесса изменений социальной структуры через трансляцию и изменение социокодов. Здесь изменяются сами институциональные и стратификационные типы, представляющие собой базовую макро-структуру общества.

Указанный проблемный фон традиционно характерен для структурно-функциональной теории, централизующей задачу описания социальной востребованности и актуализации функционала институционального или субъектного конструкта общества, его трансформации в контексте исторического процесса. Однако, существующие на данный момент в общепризнанном научном пространстве социогуманитарного знания теоретико-концептуальные и методологические модели структурно-функциональной парадигмы во многом архаико-ориентированы. Они не учитывают особенности детерминированной технологиями динамики современного социального пространства, то есть условий «нестабильности». Из спектра актуальных деятельных сил социально-эволюционного процесса исключаются техногенные и гибридные феномены как субъекты активного участия и волеизъявления, нивелируются хаотичные, бифуркационные модели и нелинейная логика развития субъекто-средовых кибер-физических систем и их контекстуальность. Сегодня же возникла острая потребность соотнесения указанных феноменов с традиционными основаниями социокультурной жизни.

Речь идет, например, о моде: и как индустрии, и как виде социальной связи, и как формы экзистенциального переживания. Поясним свою мысль. Например, бодрийеровская трактовка «знака без обозначаемого» позволяет понять, что обладание «знаками» в культуре техногенного постмодерна дает возможность всем быть иллюзорно сопричастными научно-техническому прогрессу (НТП). Сегодня «технология» и «инновация» есть знаки, ярлыки, оторванные от «вещи». Если престиж и классовая функция умирают в традиционном понимании моды, то сопричастность массовой моде на инновации уравнивает всех в социальной структуре и, вероятно, будет являться основным критерием «ранжирования» людей. Тут уже можно разделить людей на пользователей, продвинутых пользователей, операторов и всех других, чей социальный век близится к закату [см: 1-4]. Старые, к тому же не референтные «цифровой» жизни, паттерны социальности уходят в прошлое. Кибер-социальность будет требовать другого входного билета. Здесь «пользователи» и «операторы» как массовый тип социального субъекта будут базовой стратой общества, а классовая структура если не умрет, то будет существенно трансформирована массовым модным «techno» [5].

Из этого можно заключить, что современные компании сознательно ориентированы на стимулирование актуальных социальных hi-tech-трендов потребления. С учетом востребованности определенных видов досуга, их тотальной массовости, не развитие самого бренда, а иллюстрация его принадлежности к современным ценностям, делает его модным.

* Статья подготовлена в рамках реализации финансируемого РНФ проекта №15-18-10013 «Социо-антропологические измерения конвергентных технологий»

В этом случае отчетливо видно, как то, что условно можно назвать как «техно-мода», служит мощнейшим фактором развития потребительской гонки и стратификационных трансформаций. Подчеркивается не эксклюзивность товара, не творческая составляющая, а символическое значение. Например, «спортивность», «инновационность» и аналогичные. Также и цена не является больше критерием выбора, важнее ее символическая принадлежность к актуальному социальному тренду. Цена не определяет более того самого социального ранга.

Например, для уточнения такого вывода в проведенном в 2017 году социологическом исследовании моды и моделей «модного» потребления при кафедре философии и социологии ЮЗГУ мы выяснили, насколько цена отражает актуальность товара.

Было выявлено, что самым важным критерием качества товара как объекта потребления/желания, выступает его популярность. Так считают более половины опрошенных – 54%. В 43% случаях технологическая сложность, инновационный характер товара также имеет большое значение в потребительской оценке продукта. Мы считаем эту черту крайне актуальной для современной моды. Третьим по значимости является оригинальность исполнения товара – 32%. Этот критерий также отражает атрибут «инновационности», в свою очередь, подчеркивая технологичность объекта потребления.

Такие характеристики, как высокая или низкая цена, больше не являются определяющими для восприятия товара качественным, желанным (9% и 11% соответственно). Равно и эксклюзивность не выступает таким критерием в массовом масштабе. Это актуально сегодня лишь для 11% потребителей.

Очевидно, что если не спрашивать напрямую о «модности» товара, потребители отмечают высокую значимость массовости и инновационности как главных характеристик его качества. Массовость и современность, соответствие тренду технологичности, будут гораздо важнее и цены, и эксклюзивности. Главное для объекта потребления обладать символической ценностью, соответствовать социальному тренду.

Для уточнения нашего мнения о том, что больше отражает модность вещи, был задан уточняющий вопрос о характеристиках модного товара. На первых позициях для опрошенных стоят такие признаки модного товара, как:

- креативность;
- здоровый образ жизни;
- высокие технологии.

Такое ранговое распределение подтверждает полученные ранее выводы. Важно, что все приведенные характеристики имеют близкое значение. Но если «здоровый образ жизни» и «высокие технологии» являются знаковыми для 76% и 71% граждан соответственно, то «креативность» важна уже для 89% опрошенных. Как было отмечено выше, респонденты чаще отмечают варианты ответа, которые предлагают общие характеристики объекта оценки. В этом случае «креативность» и выступает обобщающим символом современности. Здесь не требуется задумываться над тем, как именно она выражается. Размытые смыслы воспринимаются легче, потому что могут распространяться на любой товар. Именно это эксплуатирует реклама, искусственно, произвольно привязывая такую черту к любому товару. Задача маркетинга - не показать, какие именно инновации реализованы в товаре, а подчеркнуть, что вещь обладает статусом «инновационной», отражает креативный подход к жизни [6]. Но сегодня креативность это уже - «технологичность».

Инновационность, технологичность, то есть собственно «techno» и являются сегодня потребляемым трендом. Здесь и можно предложить концепт «techno-fashion» (техно-моду) не как просто моду на технические новинки, а как массовый, даже тотальный мировоззренческий и поведенческо-стилевой феномен.

На фоне таких выводов можно предположить, что, например, социальный прагматизм постепенно будет замещен ценностями игровой кибер-культуры. Утилитарность как ценность объектов вообще больше не осознается. Брендность «техно» позволяет интегрировать субъекта в контексты моды-игры кибер-физического общества. Виртуальные, а теперь уже и дополненные,

реальности оперируют в основном именно такими фантомоподобными, но для нового типа «клипового» сознания, вполне реальными знаковыми структурами. «Обозначающее без обозначаемого» приобретает уже совсем иные формы. Оно теперь появляется собственно без обозначаемого. Последнее как нечто «опредмеченное» более не нужно, чтобы создавать знаки кибер-реальности. Так «знаки» побеждают и замещают «символы». Новые технологии имеют посыл к Будущему общества: все имеет право быть, потому что все станет возможным. Какова бы не была критика трансгуманистических проектов, именно они видятся наиболее вероятным сценарием будущего. В таком обществе традиционные основания просто не будут работать [7]. То, что теряет ценность, вся архаика предыдущих форм, устаревание которой немислимо ускоряется технологиями, уже не может нормировать социальность. Здесь, в столкновениях множества контекстов новой техногенной социальности, кто может утверждать, что стратификация общества в будущем не будет иметь сетевой, а не иерархической, формы.

Библиографический список:

1. Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Москалев И.Е., Пирожкова С.В., Сущин М.А., Чеклецов В.В. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Круглый стол // Философские науки. 2015. № 11. С.135-147.
2. Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Майнцер К., Москалев И.Е., Пирожкова С.В., Сущин М.А., Чеклецов В.В. Социогуманитарные риски развития NBICS-технологий. Круглый стол // Философские науки. 2016. № 10. С.148-157.
3. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Методологические аспекты. Коллективная монография: Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Москалев И.Е., Пирожкова С.В., Сущин М.А., Чеклецов В.В. / отв. ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. 239 с.
4. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Онтологии и коммуникации. Коллективная монография: Аршинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г., Гребенщикова Е.Г., Гримов О.А., Каменский Е.Г., Майнцер К., Москалев И.Е., Пирожкова С.В., Сущин М.А., Чеклецов В.В. / отв. ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. 257с.
5. Кравчук П.Ф., Боев Е.И, Каменский Е.Г. Интеграционные характеристики инновационного потенциала личности // Известия Курского государственного технического университета. 2010. № 2 (31). С.116-121.
6. Каменский Е.Г. Образ социального субъекта в техногенной реальности сложного социума // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 3. С.184-194.
7. Kamensky E., Boev E. An Innovation Civilization in the Context of the Anthroposphere Crisis of the Technogenic Society // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. № 4. pp.328-335. DOI: 10.5539/ass.v11n4p328

РОЛЬ СОЦИОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИИ

Комарова А.Н.

Интернет сегодня – это неотъемлемая часть жизни каждого человека; как и любая информационная технология, он имеет не только техническую, но и социокультурную сторону. Благодаря социокультурному аспекту, информационные технологии относят к разновидности социальных технологий, которые, с одной стороны, оказывают влияние на глобальное развитие, с другой стороны, выступают средством управления общим сознанием [7, с. 163]. Информационная среда является одним из важнейших атрибутов и факторов развития не только личности, но и общества в целом. Она представляет собой совокупность информационных условий существования субъекта информационного пространства, условия для его жизнедеятельности [8]. Информатизация современного образа жизни происходит в глобальном масштабе, кроме того современная наука